



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Adviesraad Sociaal Domein Westland
p/a Zalmstreek 23
3192 MC HOOGVLIET ROTTERDAM

UW BRIEF
15-10-2019

UW KENMERK

ZAAK-/PROJECTNR.

DOCUMENTNR.
19-0251162

BIJLAGE(N)

CONTACTPERSOON
E. Dijkman

CLUSTER
Beleid

TELEFOONNUMMER
(06) 28620200

DATUM VERZONDEN

ONDERWERP
Advies verordening Jeugd 2020

12 NOV. 2019

Geachte leden van de Adviesraad,

Wij hebben u gevraagd advies uit te brengen over de Verordening Jeugd 2020. U heeft uw advies op 15 oktober aan ons gestuurd en wij danken u hartelijk voor het uitgebrachte advies. Uw advies en deze brief zullen we aanbieden aan de gemeenteraad, zodat deze documenten betrokken worden bij de besluitvorming.

U geeft in uw advies aan zich in hoofdlijnen te kunnen vinden in de conceptverordening. U adviseert ons daarin enkele punten te verwerken. Hieronder gaan wij in op deze punten, door uw vraag met daaronder het antwoord te formuleren.

1. Het resultaat gericht werken aan maatschappelijke doelen mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van zorg. Zo zou het kunnen voorkomen dat het ene traject binnen de gestelde doelen en de daarbij horende uren gehaald wordt, maar in een ander traject meer uren nodig zijn om tot een goed verantwoorde maatschappelijke kwaliteit te komen. Bijvoorbeeld omdat de ontwikkeling van de jeugdige anders verloopt dan vooraf ingeschat. Hier moet ons inziens altijd ruimte voor blijven. De cliënt mag niet de dupe worden van mogelijke verschillen van inzicht tussen zorgverlener en gemeente.

Het uitgangspunt bij het bieden van hulp is dat de jeugdigen geholpen wordt. Daarom zal hulpverlening worden ingezet, totdat het beoogde resultaat is behaald. Het resultaat gestuurd werken sluit aan bij de (on)mogelijkheden van jeugdigen en gezinnen en er zal binnen de kaders maatwerk worden geleverd. De eerste twee jaar wordt de jeugdhulpaanbieder nog betaald op basis van de geleverde diensten/uren. Indien er dus meer inspanning nodig is om het resultaat te behalen, kan de aanbieder dus ook de meeruren in rekening brengen. Voorwaarde is wel dat bij een overschrijding van het budget de aanbieder kan onderbouwen waarom deze extra inzet noodzakelijk is.

2. Gedurende het gesprek op 11 september kwam naar voren dat het SKT zowel verantwoordelijk is voor het afgeven van de beschikking als het in sommige gevallen leveren van de gevraagde jeugdhulp. Daarmee wordt impliciet gesteld, dat het SKT over



voldoende multidisciplinaire deskundigheid moet beschikken om tot een wenselijke en realistische indicatie te komen. Dit kan afhankelijk van de situatie door dezelfde medewerker van het SKT worden vormgegeven. In een dergelijk geval zou het voor de cliënt onduidelijk kunnen zijn wanneer het eerste proces (beschikking afgeven) is afgerond en het volgende proces (zorglevering) begint. We achten het van groot belang dat dit helder aan de cliënt gecommuniceerd wordt, zodat het indicatieproces wordt afgerond met een voor de cliënt heldere beschikking. Daarbij vindt de ASDW het belangrijk dat aan cliënten bij deze beschikking vermeld wordt dat er ruimte is om indien gewenst in bezwaar en beroep te gaan tegen de beschikking en hoe dat dan in zijn werk gaat, ondanks dat zorgverlening door dezelfde medewerker van het SKT al gestart kan zijn. Daarbij vinden wij dat er ook beleidsmatig oog moet zijn voor de afhankelijkheidsrelatie tussen de cliënt en het SKT.

Cliënten hebben het recht om in bezwaar of beroep te gaan. Hierom is het van belang dat zij hier voldoende duidelijk over worden geïnformeerd. Het indicatieproces voor het zelf hulpverleners vanuit het SKT zal zodanig worden ingericht, dat het voor de cliënt voldoende duidelijk is op welke wijze er bezwaar gemaakt kan worden.

3. Voorheen werd een beschikking afgegeven in uren. Hierbij is het voor de cliënt helder op hoeveel uur jeugdhulp hij recht heeft. Indien een beschikking wordt afgegeven in termen van het te behalen maatschappelijke doel, is het aan de cliënt om samen met de zorgverlener te bepalen hoeveel uren jeugdhulp hiertoe noodzakelijk zijn. Mocht de cliënt hierover met de zorgaanbieder geen overeenstemming bereiken, is ons onduidelijk tot wie de cliënt zich dan kan richten. In de oude situatie bestond de mogelijkheid voor de cliënt zich te richten tot de gemeente met de boodschap dat de aanbieder niet (in voldoende mate) voorziet in de door de gemeente geïndiceerde uren jeugdhulp. In het gesprek van 11 september werd door de medewerkers van de gemeente aangegeven dat het klachtenreglement van de zorgaanbieder daarin zou moeten voorzien. Ons inziens ligt hier ook een rol voor de gemeente gezien de wettelijke verankerde jeugdhulpplicht. Dit moet duidelijk naar de cliënt worden gecommuniceerd.

In de nieuwe situatie staan er geen uren meer in de beschikking, wel het budget, de duur en het maatschappelijk resultaat. Bij complexe gevallen, waarbij meerdere aanbieders betrokken zijn of sprake is van hoog-specialistische jeugdhulp, geeft het SKT samen met de cliënt en de betrokken jeugdhulpaanbieders een advies over de hoeveelheid in te zetten jeugdhulp. Op basis van de diagnose die de jeugdhulpaanbieder stelt, geven zij in het arrangement aan hoeveel van welke jeugdhulp ingezet moet worden. Het voorstel uit het arrangement wordt door het SKT getoetst en bij twijfel treedt het SKT in overleg met de aanbieder. Op basis van de inschatting van de aanbieder stelt het SKT het budget vast. Indien tijdens de behandeling blijkt dat het budget anders ingezet moet worden om het resultaat te behalen, kan de jeugdhulpaanbieder dit zelfstandig besluiten. Indien tijdens de behandeling blijkt dat het budget niet voldoende is meldt de jeugdhulpaanbieder zich bij het SKT en vraagt om een aanpassing van het budget. Mits deze goed onderbouwd kan worden en noodzakelijk is om het resultaat te bereiken, wordt deze toegewezen. De jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk om samen met de cliënt het resultaat te behalen. Indien de jeugdhulpaanbieder hier onvoldoende inspanning voor levert of de benodigde hulp naar het oordeel van de cliënt te laag inschat kan de cliënt zich tot het SKT wenden en zullen zij de cliënt hierin bijstaan.

4. Gezien bovenstaande punten vindt de ASDW het erg belangrijk dat **onafhankelijke** cliëntondersteuning goed geborgd is in de gemeente en helder op de website is te vinden

hoe je hier gebruik van kunt maken. Alleen de opdracht geven aan het SKT om deze in te kopen bij een derde partij is ons inziens niet voldoende onafhankelijk omdat er een afhankelijkheidsrelatie bestaat tussen partijen. Momenteel staat er over onafhankelijke cliëntondersteuning bij jeugd alleen de mogelijkheid om advies in te winnen bij AKJ en de adviesraad zou graag zien dat hier ook de vermelding van een onafhankelijke partij bij staat.

Onafhankelijke cliëntondersteuning dient binnen de gemeente geborgd te zijn en het is van belang dat het voor de cliënt voldoende duidelijk is waar men terecht kan. Met de betrokken partijen wordt overlegd om dit nog duidelijker op de websites te vermelden.

5. In het gesprek werd duidelijk, dat het hulpaanbod door een 'hoofdaannemer' wordt georganiseerd en delen van hulp eventueel door 'onder-aannemende organisaties' wordt uitgevoerd. Zorg daarbij is, dat er mogelijk marktwerking gaat ontstaan tussen hoofd- en onderaannemers en dat alleen zorgaannemers kunnen worden ingezet die gecontracteerd zijn. De vraag is wat het voor de totaal geïndiceerde zorg betekent, als delen niet (of niet tijdig) gerealiseerd zijn.

De continuïteit van de zorg aan de cliënt zal worden gewaarborgd. Het Open House systeem biedt partijen, die niet zijn gecontracteerd, periodiek de mogelijkheid om zich later alsnog te laten contracteren. Verder kunnen ook niet gecontracteerde jeugdhulpaanbieders als onderaannemer worden ingezet.

Indien er sprake is van complexe problematiek, is het essentieel dat er goed wordt samengewerkt tussen de verschillende betrokken aanbieders. Dit is noodzakelijk om het resultaat te behalen. Op het moment dat de hoofdaannemer aangeeft dat het resultaat is behaald, zal een gesprek volgen met het SKT en de cliënt om te toetsen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Mocht tijdens dit gesprek blijken dat er delen niet zijn afgerond, zal de jeugdhulp worden voortgezet onder verantwoordelijkheid van de hoofdaannemer.

6. Bij een complexe gezinssituatie kan op meerdere gebieden ondersteuning nodig zijn, namelijk voor een volwassene als persoon én als ouder voor één of meerdere kinderen, waarbij ook de samenhang met de leefomgeving en het netwerk in het oog moet worden gehouden. Nog te vaak wordt bij individuele doelen de samenhang onvoldoende meegenomen. In het gesprek werd duidelijk gemaakt dat juist het "hoofdaannemerschap" de samenhang in hulpaanbod zou moeten realiseren.

Van belang is dat de problematiek in een gezin in samenhang wordt benaderd. Er wordt gewerkt met een maatschappelijk resultaat; dit doel wordt op kind-, gezin- en het systeemniveau geformuleerd, zodat de genoemde samenhang wordt geborgd.

7. Soms is er sprake van complexe problematiek, zoals bv. de ADD-er met LVB leren accepteren en omgaan met (voor alle gezinsleden). Deze problematiek laat zich moeilijk vangen in indicaties van 1 jaar. Helder moet zijn dat ook het evalueren en bijstellen van doelen binnen een indicatie gewaarborgd moet zijn en zo nodig verlenging vraagt van de indicatie.

Bij het resultaat gestuurd werken wordt er hulpverlening ingezet, totdat het beoogde resultaat is behaald. Het is hierbij belangrijk om regelmatig te evalueren en realistische doelen te stellen. Als een doel te hoog gesteld is of onmogelijk binnen een jaar te bereiken is, moet het doel worden bijgesteld. Bij de evaluatie na een jaar wordt gezamenlijk bepaald of en met welk doel de

jeugdhulp moet worden voortgezet.

8. Oók werd gesproken over het realisme van haalbaarheid en kosten. De indicatie wordt bepaald door diagnostiek, aanbod in de regio en financiële gemeentelijke kaders. Jaarlijks een transparant overzicht waar dit tot spanning leidt, lijkt ons noodzakelijk om waar nodig beleid bij te stellen.

Door het maatschappelijk resultaat te bepalen en bij afronding vast te stellen of de doelen behaald zijn, krijgen SKT, gemeente en jeugdhulpaanbieders meer inzicht in de effectiviteit van de jeugdhulp en de mate waarin het binnen het vastgestelde budget gerealiseerd is. Dit is zeer waardevolle input om het beleid op aan te passen.

9. Werken met hoofd en onderaannemers, aanbestedingen etc. is weer een nieuwe stap in de transitie van WMO en Jeugd. De transitie van landelijke en provinciale verantwoordelijkheid naar gemeentelijke verantwoordelijkheid ging gepaard met bezuiniging. Dit had veel invloed op de kwaliteit, positie van organisaties, hulpverleners en cliënten. Wij vinden het belangrijk te stellen dat deze transitie om te komen tot een betere samenhang tijd vergt. Uitgangspunt moet zijn om inhoudelijk efficiënt en daarmee mogelijk kostenbesparend te werken. In de nota wordt niet gesproken over een bezuiniging die middels deze transitie moet worden gerealiseerd. Wij gaan er dan ook vanuit, dat in het belang van het continueren en verbeteren van de hulpverlening er géén sprake is van een impliciete bezuinigingsopdracht.

Het uitgangspunt van de resultaat gestuurde inkoop is het optimaliseren van het systeem, zodat jongeren en hun omgeving de best passende hulp krijgen, die duurzaam is. De wijze van indiceren en hulp toewijzen zal beter beheers- en controleerbaar zijn, waardoor de kostenbeheersing mogelijk wordt verbeterd. Hierom is de resultaatsturing opgenomen als een van de beheersmaatregelen om op de toenemende kosten in de Jeugdzorg om te buigen.

10. Tenslotte wil de ASDW het belang benadrukken van het vertalen van de verordening in begrijpelijke taal voor de inwoners van de gemeente. Dit kan het begrip over en toeleiding naar jeugdhulp verbeteren.

Het is ons streven de verordening juridisch kloppend te hebben, maar zeker ook leesbaar en begrijpelijk te maken. Daarnaast zorgen we voor toegankelijke informatie op onze website, welke herhaaldelijk wordt aangepast om te voorzien in de behoefte van de burger.

Wij danken u nogmaals voor uw advies en verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,

A.C. Spindler

de burgemeester,

B.R. Arends